

До Господарського суду

Позивач \_\_\_\_\_,  
Паспорт серії \_\_\_\_\_ ПІН \_\_\_\_\_  
Адреса реєстрації: \_\_\_\_\_  
Фактична адреса: \_\_\_\_\_ Тел. \_\_\_\_\_

Відповідач  
Товариство з обмеженою відповідальністю « \_\_\_\_\_ »,  
Код за ЄДРПОУ: \_\_\_\_\_,  
Адреса: \_\_\_\_\_  
Рр не відомий  
Тел. \_\_\_\_\_  
Інші засоби зв'язку невідомі

Третя особа що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні Позивача  
Реєстраційна служба \_\_\_\_\_ міського управління юстиції,  
Код за ЄДРПОУ: \_\_\_\_\_  
Адреса: \_\_\_\_\_  
Рр. не відомий,  
Тел. \_\_\_\_\_  
Інші засоби зв'язку не відомі

**Позовна заява  
про визнання недійсним рішення загальних зборів  
товариства з обмеженою відповідальністю**

« \_\_\_\_\_ »

від \_\_\_\_\_ року

\_\_\_\_\_ року Позивач, відповідно до законодавства України, виступив співзасновником товариства з обмеженою відповідальністю « \_\_\_\_\_ » (надалі «**Відповідач**» або «**Товариство**»), вклавши в статутний фонд Товариства \_\_\_\_\_ гривень, що складало \_\_\_\_\_ відсотки від загального статутного фонду при заснуванні. Іншими засновниками Товариства виступили громадяни України \_\_\_\_\_ та \_\_\_\_\_, які вклали в статутний фонд ТОВ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ гривень та \_\_\_\_\_ гривень, що складало відповідно \_\_\_\_\_ % та \_\_\_\_\_ % в статутному фонді Товариства. Метою заснування Товариства було \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_ року Позивач дізнався що \_\_\_\_\_ року відбулися загальні збори учасників Товариства (надалі «**Збори**»), за участю двох інших учасників: \_\_\_\_\_ та \_\_\_\_\_, на яких були прийняті рішення про:

1. **виключення Позивача зі складу учасників** Товариства;
2. повернення грошового внеску Позивачу у зв'язку з **виключенням**;
3. внесення грошових коштів до статутного капіталу Відповідача у зв'язку з **виключенням** Позивача, та
4. затвердження нової редакції статуту Відповідача, у зв'язку з **виключенням** Позивача,

Зазначені рішення були оформлені **протоколом** № \_\_\_\_\_ загальних зборів учасників Товариства від \_\_\_\_\_ року, після чого було здійснено державну реєстрацією нової редакції статуту.

Підставою для виключення, відповідно до вищезазначеного протоколу, стало «перешкоджання Позивачем досягнення мети Товариства та невиконання ним обов'язків учасника, які випливають у зв'язку з положеннями \_\_\_\_\_ Статуту Товариства та статті 64 Закону України «про господарські товариства» (надалі «**Закон**»). При цьому про «систематичність порушення обов'язків учасника Товариства та перешкоджання досягненню Товариством мети» Позивача жодного разу не повідомляли з моменту заснування Товариства до моменту коли Позивач дізнався про факт **виключення**, а про Збори від \_\_\_\_\_ року та їх порядок денний Позивач повідомлений не був,

з матеріалами щодо питань порядку денного ознайомитись не міг та на зазначених зборах участі не приймав.

Проведені Збори від \_\_\_\_\_ року, на яких було прийняте рішення щодо виключення Позивача з числа учасників Товариства, та відповідне рішення про **виключення** згідно протоколу № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року загальних зборів учасників товариства, а також всі інші рішення протоколу, Позивач вважає незаконними з наступних причин:

Відповідно до ст.58 Закону вищим органом товариства з обмеженою відповідальністю є загальні збори учасників. Вони складаються з учасників товариства або призначених ними представників.

Виключно до компетенції загальних зборів учасників товариства належить вирішення питання щодо **виключення** учасника товариства (ст.59 Закону).

Статтею 61 зазначеного Закону передбачено, що про проведення загальних зборів учасників товариства учасники повідомляються передбаченим статутом способом із зазначенням дати і місця проведення зборів та порядку денного. Повідомлення має бути зроблене не менш як за 30 днів до скликання загальних зборів, при цьому учасникам товариства не пізніше ніж за 7 днів до скликання зборів повинна бути надана можливість ознайомитися з документами, внесеними до порядку денного.

З моменту реєстрації Товариства до моменту проведення Зборів Позивач був повноправним учасником Товариства, тобто на нього поширювалися всі права учасника на ознайомлення з документами про проведення загальних зборів та обов'язки Товариства щодо повідомлення учасника, зазначені ст.61 Закону, відповідно до чого під час проведення Зборів було грубо порушено права Позивача як учасника Товариства, та порядок скликання зборів, оскільки в порушення вимог статті 61 Закону України «про господарські товариства» Позивача не було повідомлено про проведення загальних зборів учасників Товариства, не було повідомлено про порядок денний вказаних зборів та не було надано можливості ознайомитися з документами, винесеними до порядку денного збору.

При цьому, відповідно до п.19 та 21 постанови Пленуму Верховного суду України від 24.12.2008 року №13 «Про практику розгляду судами корпоративних спорів» при порушенні рішенням загальних зборів прав та законних інтересів учасника, та у випадку недотримання процедури їх скликання, встановленої ст. 61 Закону, таке рішення може бути визнане в судовому порядку недійсним.

Окрім того рішення загальних зборів щодо **виключення** / примусового виходу Позивача з числа учасників Товариства через «перешкоджання Позивачем досягнення мети Товариства та невиконання ним обов'язків учасника, які випливають у зв'язку з положеннями 17.7 Статуту Товариства та статті 64 Закону України «про господарські товариства» Позивач вважає необґрунтованим та протизаконним через наступне:

Законодавством України, в тому числі положеннями ст.64 Закону, не передбачено **«примусового виходу»** учасника з числа учасників товариства з обмеженою відповідальністю, за ініціативою господарського товариства і без участі учасника що виходить, а передбачена можливість **виключення** учасника.

При цьому, в п.3.10 рекомендацій президії Вищого господарського суду України «Про практику застосування законодавства у розгляді справ, що виникають з корпоративних відносин» від 28.12.2007 №04-5/14 зазначено, що у рішенні про **виключення учасників** з господарського товариства повинні бути обґрунтовані причини такого **виключення** та зазначено, які саме факти невиконання статутних обов'язків стали підставою **виключення з товариства**, в чому полягає систематичність невиконання учасником товариства його обов'язків, якими саме діями (бездіяльністю) учасник перешкоджає досягненню цілей товариства. Відсутність відповідних відомостей у рішенні про **виключення учасника** з товариства може бути підставою визнання такого рішення недійсним.

При цьому Позивач з моменту заснування Товариства до дня виключення його зі складу учасників жодного разу не порушував свої обов'язки як учасника Товариства і ніякими своїми діями не перешкоджав досягненню мети Товариства, так як був зацікавлений в результатах господарської діяльності ТОВ «\_\_\_\_\_». Окрім того в протоколі № \_\_\_\_\_ загальних зборів учасників Товариства від \_\_\_\_\_ року не вказуються жодні факти невиконання та порушення Позивачем статутних обов'язків, так саме як і факти перешкоджання меті Товариства, а положення ст.64 Закону та ст. \_\_\_\_\_ статуту, посилення на які містяться у вищевказаному протоколі не визначають жодних обов'язків для учасника Товариства, які нібито порушив Позивач, за що його було виключено, а лише зазначають що «учасника Товариства який систематично не виконує або неналежним чином виконує обов'язки або перешкоджає досягненню цілей товариства може

бути **виключено з товариства** на основі рішення за яке проголосують учасники, що володіють у сукупності більш як 50% загальної кількості голосів».

Відповідно до вищезазначеного, Збори Товариства від \_\_\_\_\_ року, на яких було прийнято рішення про виключення Позивача зі складу учасників Товариства, були проведені з недотриманням процедури скликання загальних зборів, встановленої статтями 61 Закону України «Про господарські товариства», при проведенні зазначених зборів були грубо порушені права та законні інтереси Позивача як учасника Товариства, при цьому рішення про виключення були прийняті протизаконно оскільки не існує жодних зафіксованих підтверджень систематичного невиконання Позивачем своїх обов'язків як учасника Товариства та перешкоджання Позивачем досягненню Товариство його цілей.

Приймаючи до уваги вищезазначене, керуючись п.5 ст.98 Цивільного кодексу України, ст.60, 61 Закону України «Про господарські товариства», ст.1, 12, 32, 33, 49, 54, 82 – 85 Господарського процесуального кодексу, п.6.2.5 роз'яснення №02-5/35 Президії Вищого господарського суду від 26 січня 2000 року, п. 3.10 Рекомендацій №04-5/14 президії Вищого господарського суду України від 28.12.2007, п.6, 19, 21 постанови №13 Пленуму Верховного суду України від 24.12.2008 року,

#### **ПРОШУ:**

1. Прийняти позовну заяву до розгляду;
2. Витребувати у \_\_\_\_\_ Реєстраційної служби Полтавського міського управління юстиції належним чином завірену копію статуту ТОВ «\_\_\_\_\_», затвердженого протоколом №\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року;
3. Витребувати у \_\_\_\_\_ Реєстраційної служби Полтавського міського управління юстиції належним чином завірену копію протоколу №\_\_\_\_\_ загальних зборів учасників ТОВ «\_\_\_\_\_» від \_\_\_\_\_ року;
4. Визнати недійсними всі рішення загальних зборів ТОВ «\_\_\_\_\_», оформлені протоколом №\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року;
5. Зобов'язати \_\_\_\_\_ Реєстраційну службу Полтавського міського управління юстиції скасувати державну реєстрацію змін до установчих документів Товариства, здійснену на підставі протоколу №\_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року;
6. Покласти судові витрати на Відповідача.

#### **Додатки:**

1. Копія паспорту Позивача;
2. Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду Позивачу;
3. Копія свідоцтва про реєстрацію Відповідача;
4. Копія довідки \_\_\_\_\_ про включення Відповідача до ЄДРПОУ;
5. Оригінал витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців стосовно Відповідача;
6. Копія довідки платника податків 4ОПП Відповідача;
7. Оригінали квитанцій про сплату судового збору за подання позовної заяви немайнового характеру;
8. Оригінал опису вкладення у цінний лист про відправлення позовної заяви Відповідачу з штампом поштового відділення;
9. Оригінал фіскального чеку поштового відділення про відправлення позовної заяви Відповідачу;
10. Оригінал опису вкладення у цінний лист про відправлення позовної заяви Третій особі з штампом поштового відділення;
11. Оригінал фіскального чеку поштового відділення про відправлення позовної заяви Третій особі;
12. Копія довіреності на представників Позивача.

Дата підпис ПШБ